

HEP-TOPLINARSTVO

● Miševečka 15 a
10 000 Zagreb
☎ (0)1.60.09.555
🖨 (0)1.61.31.978
🌐 www.hep.hr/toplinarstvo
☑ POŠTA 10 002 ZAGREB pp 163 ☑ SERVIS

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE

Prilozi pošte

25-09-2018

Predana za poštu obično prenošenje
POŠTA 2109 2018
Broj primka 19
Težina 104
Priloga 104
Potpis

TRGOVAČKI SUD
U SPLITU

Sukoišanska 6
21000 Split

■ NAŠ BROJ G0000001/7575/18MST

■ VAŠ BROJ

■ DATUM 19.09.2018.

■ PREDMET St-1196/2016

-stečajni postupak nad stečajnim Dužnikom: KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d., u stečaju, Split, Svačićeva 4, OIB: 81356391287

ŽALBA

vjerovnika HEP-TOPLINARSTVO d.o.o.,
Zagreb, Miševečka 15a,
OIB: 15907062900

trostruko za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Pobijanim rješenjem u rubriciranom predmetu objavljenog na mrežnoj stranici E-Oglasna ploča sudova kao bezuvjetne i potencijalne/uvjetne tražbine za vjerovnike drugog višeg isplatnog reda za žalitelja od prijavljenih tražbina u iznosu od 2.624.746,98 kn u II/viši isplatni red priznate su tražbine u iznosu od 1.195.468,80 kn, dok su osporene tražbine u visini od 1.429.278,18 kn.

Kako pobijano rješenje u dijelu osporene nam tražbine držimo posljedicom pogrešne primjene materijalnog prava i apsolutno bitne povrede postupka, te kao posljedicu pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja postupajući sukladno mjerodavnim odredbama Stečajnog zakona u otvorenom roku izjavljujemo

žalbu

zbog svih Zakonom dopuštenih razloga.

Unatoč činjenici da je žalitelj prethodno u zakonskim rokovima prijavio svoje dospjele tražbine u stečajnom postupku, koji se vodi u rubriciranom predmetu, naznačivši pri tome na nedvojben i nedvosmislen način pravne osnove na kojima se pojedino

■ HEP-TOPLINARSTVO d.o.o.
Uprava društva
Direktor Zdravko Zajec
IBAN HR8423600001101423576 Zagrebačka banka Zagreb

■ Matični broj 1582623
OIB 15907062900
Trgovački sud u Zagreb MBS 080396278
Uplaćen temeljni kapital HRK 20.000,00

potraživanje temelji, prvostupanjski je sud donio djelomično pobijanu odluku, ne izvodeći prethodno dokazne prijedloge žalitelja, te je upravo slijedom takvog postupanja propustio utvrditi odlučne činjenice.

Prvostupanjski je sud, dakle, po djelomično pobijanom rješenju propustio utvrditi kako se dio osporene tražbine žalitelja odnosi na potraživanje u visini iznosa glavnice od 297.929,34 kn, kao dospjelog potraživanja, koje je predmet drugostupanjskog postupka (prekinutog rješenjem naslovnog suda od 26.01.2018.g. temeljem ispunjenja zakonskih uvjeta slijedom otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom u rubriciranom predmetu), a nakon što je žalitelj u cijelosti uspio u prvostupanjskom postupku vođenom kod ovog suda pod posl.br. Povrv-276/17.

Za preostali dio osporene tražbine žalitelja prvostupanjski je sud u provedenom postupku propustio utvrditi da se navedeno potraživanje odnosi na iznose zateznih kamata obračunatih zbog neplaćanja Dužnika u rokovima dospijeća tražbina za koje je žalitelj prethodno u zakonskim rokovima pokrenuo postupke prisilne naplate.

Pri tome, je prvostupanjski sud, napose, neosnovano propustio utvrditi potraživanje žalitelja, i to ne samo po osnovu kamata za glavicu u prethodno navedenom parničnom postupku (Povrv-276/17), već i po osnovi obračunatih kamata za neplaćene tražbine utvrđenih i priznatih u ovršnim ispravama naznačenih u žaljiteljevoj prijavi tražbine u stečajnom postupku: rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, koje je pod posl.br. Ovrv-370/14 donio javni bilježnik Dalibor Pavlović, iz Splita, Klaićeva poljana 3, te rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, koje je pod posl.br. Ovrv-647/15 donijela javna bilježnica Vedrana Bilan, iz Splita, Kneza Lj. Posavskog 17/I.

Obzirom da je sve navedeno po ovoj žalbi vidljivo i iz spisa predmeta, razvidno je da izrijecka prvostupanjskog rješenja u pobijanom dijelu proturječi razlozima i obrazloženju istog, napose, na okolnost odlučnih činjenica, pa prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu sadrži takve nedostatke zbog kojih se kao nezakonito ne može ispitati.

Iz svih navedenih razloga tužitelj podnoseći žalbu u rubriciranom predmetu

predlaže

da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske prvenstveno prema stanju u spisu prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu preinači na način da se u viši isplatni red žalitelja u cijelosti prizna potraživanje žalitelja u visini prijavljene tražbine, odnosno, podredno, da prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

DIREKTOR

Zdravko Zajec, dipl.oec.

HEF-TOPLINARSTVO d.o.o.

ZAGREB

Miševečka 15/a